摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書管要 然文公易就卷十

詳校官祭酒臣幸誠恒

欽定四庫全書養要卷二百七經部 是恁地無縫底意思某所以解編滿也不甚似 曰也得云云又曰天地有未至處易却能彌綸得 之道彌字若今所謂封彌試卷之彌又若彌縫之 晦庵朱文公易說卷十 多道理易上皆有所以與天地準而能彌綸天地 (與天地準故能彌綸天地之道云云曰凡天地有 繫解上傳 未文公易說 宋 朱鑑 撰 既 而

問 有 條 天地齊準所以能彌 易與天地準故能彌綸天地之道先生曰易道本 人下字甚密也 彌 理言雖是彌 如 易之道故易能彌綸天地之道而聖人用之 封 理 彌之彌 彌 物 如大德敦 綸 而 得 非 糊合使無縫罅編如絡然之綸自 彌 外 化綸 則 給天地之道凡天地之間之 面 判然不 无 如小 縫 鏬 徳 相 而中則事事物 千此二字見得聖 [ונ 流 彌 而 非 綸 物 各 則

区层台湾

問 Ċ 僚 緍 物 與 易 縚 VZ 莫) 鏬 彌 易理 天 與 鏬 ; · 分 地齊準 天地 彌此 綸 綸 非 雖 易之 綸易 别 無 如 天 準 而 絡 她 天彌 縚 ~ 綵 道 除 所 故 地綸 ح 道 也 而 之 惟 能 パス 易 其 綸 能 道理 縫如 彌 彌 中 朱文 彌 亦然 罅天 能 彌 如 綸 封 天 公易 是也而地 有 合之 綸 彌 如聖 其之 傺 彌 天 地之道先生曰 綸 之 地之 整 鹘 中化 天 愈 整 彌 地 萬雖 道 成 是 之 事是 不 道 亂 糊)Ł 萬周 箇 合之 故 天 物密 不 易之 物 聖 地 莫渾 只 事 使 之 不然 箇 道 用 間 更 泯 各无 之 鵬 無 无 有有

易與天地準故能彌 問 彌 金 綸 彌 徧 定 粗 録 繭 一之意彌 得 滿 天地之道彌 否曰然然天亦具陰陽日是陽月是陰畫是陽夜 次親 居全事 也 无縫 於天文俯以察於地理天文為陽地理為 萬人傑 鏬 而不倫則混沌綸 也 則有陷合不渗漏之意給有係理精 福先 録 满生 給天地之道彌字封彌之義言封 之解 意作 惟其封彌得泯無縫罅乃 而 不 彌則事不相 屬 陰

陽 日者往往是弟子後來旋添入亦不可知近來胡 他曉那前面道理不得却只去這上面疑他所謂 靣 是陽下者是陰吳必大 有許多子曰既言子曰則非 陰地東南是陽西北是陰平坦是陽險阻是陰 人則之只是說作易一事如何 以觀 於天文俯以察於地理又說河出圖洛出書 以疑十翼非孔子所作者它童子問中說 朱文公易說 録 聖人自作這箇自是 有許多様又疑 道

ナ

<u>ج</u>

Ē

Zi din .

仰 問 天文有半邊在上面須有半邊在下面同 奉将周子通書盡除去了篇名却去上面各添 觀 俯察否曰所 四月台三 時只是奇耦 天俯察地只有 日此亦可見其比 爰淵 は親 都不出陰陽兩字便做河圖洛書也只是陰陽 於 天文俯以察於地理是以易書之理 仰以觀於天文俯以察於地理是故 黄 顋 箇陰陽聖人看這般許多般 子 録 録 ŀ 箇 仰 周 觀

2 2) 仰 矢口 明 明 明 理則 則畫 觀 説 幽 Z 地 E į 所 理 继 南夜 於 明 箇 觀畫夜 Z 北上 天文 地 幽 レス 然也南 故 陰 明 髙下 下 Z 陽南 俯 便是 幽 深地 بخ 所 故 以家 明 運 明 是 陰 便是 便 パス 朱文公易說 紙 幽 只是 JŁ Ħ 於 仰 幽 月星 明之 地 觀 也 明 髙 理 陰陽 又 俯 3E 是 所 便是 曰 辰之上下 察便皆知其 明 觀察 深 故 剛柔凡許多說 パン 紙 幽 幽 知 、者畫 觀 天 幽 Ę 南 地之 明 出 可見天文 Z 敌 地 哟 JE. 明 文 故 上 髙 夜 話 便 理 幽 天注 深 幽 文云 可

金 萬物者天也道濟天下者地也曰此與後段仁者見 **灾匹屋** 全 齊萬物有實惠及民故屬之地旁行而不流樂 謂之仁智者見之謂之智又不同此以清濁言彼 聚散言其實不過陰陽兩端而已問 不違知周乎萬物而道濟天下故不過注云知 這裏地盤上言始然死生是以循環言精氣鬼 故不憂此二句本是皆知之事何以言之不流便 (静言知是知得較虚所以屬天道濟天下則普 書 與天地 相 周 イバス

たこり 是貞也所以皆屬知不流是本旁行是應變處無其 圍天地之化而不過曰天地之化滔滔無窮 分量形質隨其大小廣俠長短方圓无不各成 使過於中道也曲成萬物而不遺此又是就事物 則 分則旁行屬知不流屬仁其實此二句皆是知 ž 鎔化不息聖人則 下文安王敦乎仁故能愛一句專說仁也問 不能應變能應變而無其本則流入於變許矣 <u>.</u> d..lo 朱文公易說 知鑄寫成器使人模範匡郭 如

萬物是極其小而言範圍天地是大德敦化曲成萬 之物之理無有遗關範圍天地是極其大而言曲成 而又為冬此所以交錯代換而不可以形體拘也要 已在冬或為陰或為陽如方為春而又為夏方為秋 也或在陰或在陽者如方在春或已在夏方在秋或 无方者或在陰或在陽易无體者是或為陰或為陽 理皆知之不倚於一偏也故神无方而易无體神 如小德川流通平畫夜之道而知幽明死生鬼神

た 生因 H 有 地之化 之 只是陰陽而已萬人傑 幽之因已 也 VZ 因散 有以 舉正蒙方其形也有以 知 原始而 明之故合當言其 者聚之 雖 知 在 幽 則生生不窮然而 Ž 知其 此 故 不 因方是却 朱文公易說 形 聚而生則 徐 Ž 寓 際 形 銀 録 其明之 也有以 反 知 泧 有聚必有散 説 幽之因方其不 知其後必散 何 故已在 也盖以形 知 明之 六 /故其 有生 此聚 石 形 沙

٤

Э

ē

<u>.</u>_

a...5

原 原 由 始 終 存於冥漢之內曰 曰反只 之中 原字反字皆就人說 反 知其生也得於氣化之自然 たる こ 終 之耳原始反終使之了然而 推 刖 原 知其死也无氣而俱散无復更有形象 死生之 其 轉來謂 公始却! 死便是都散无了問 説 回 蘇 オ 頭 日人所 轉來看其 推 吳如 原 其始 大頭 初 不 无 終萬人保 却折轉來看其 駭 意 精神寄寓於 也愚 原始反終之 知 死生之 謂人 録 説

灾 **聖人之意則昧矣** 窮 足日季全 死者盖有道矣豈徒以了然不駭為奇哉蘇氏於 知其溺 反終言之甚暑無以 死生之變蘇氏謂由駭之而不知其說失其指 理者原其始之所自出則 理故不知死生之說不知死生之說故不能不 歸 則 Ė 於坐亡立化去來自在之說以為奇而 知其所以死矣夫如是凡所以順生而 -蘇氏易解 朱文公易說 知其所謂然以不駭云者 辨 知其所 以生反其終 z

賀 林 得 氣為 字是漸漸散若是為妖孽者多是不得其死其氣未 便 學蒙問原始反終故知死生之說先生曰人未死 問 魄 見得以此之有知彼之无林格無 知得死之説只是原其始之理將 可見葉母孫 氣歸于天體魄降于地是為鬼便是變了說 物遊魂為變天地陰陽之氣交合便成入物 遊 **魂為變間有為妖孽者是如何得未散曰** 録 後 面 招轉來 如

亦散如今打麵做糊中問自有成小塊核不散 散故鬱結而成妖孽若是匹贏病死底人這氣消 物生既盈氣日反而遊散至之謂神以其伸也反之 者亦是卒未散也横渠曰物之初生氣日至而滋息 盡了方死豈復更鬱結成妖孽然不得其死者久之 陽消息屈伸横渠将屈伸說得貫通上蔡說却自不 思以其歸也天下萬物萬事自古及今只是箇 漸也自會散又如其取精多其用物弘如 伯 底 有 陰

之

乙日華全島

1

朱文公易記

教之至也注謂口鼻嘘吸為氣耳目聰明為魄氣屬 說得循環意思宰我曰吾聞思神之名不知其所 子曰氣也者神之威也魄也者思之威也合思與神 的釋氏亦說地水火風所謂陰為野土則地水是 為變周易只說得一邊盖是陰魂歸土遂為無用 有云魂落若氣只升而散故云魂氣歸於天形魄 於地道家修養有這說與此大段相 鳃屬陰而今有人說眼光落這便是魄降令人 合 阊 r 謂

易言精氣為物游魂為變此却知鬼神之情状魂氣升 如精氣為物游魂為變此是思神定說其他變處如未 閼 欴 為 到 年 上 点 一 日陰陽之始交天一生水物生始化日魄既生魄媛者 然 氣 得且當守此定底如前晚說怪便是變處 即其事萬人傑 之飛揚悽憶是人感觸處如漢武祠 有 有 魄魂 石 故魂常為主為幹沈個 朱文公易說 録 録 如有風肅

也大風皆屬陽又云昭明是言其光景思舊是言遊

精 精 氣 矣 氣 物 魂 為 之 天體 為 為 魄 2 智 物 神 物 枯 相 精 是 仁陽 陰 離 敗其香氣騰 魄歸 陰也氣 合精 魄 獨 為 也 於地神氣上升鬼魄下降不特人也 説 與氣而成 鬼 智 游 陽 鬼 陰 魂 卷十 陰之靈神陽之靈此以二氣 也 而 Ľ 也仁者見之謂之仁智者見之 物 萬 不言 人 物 則 腐 魄 傑 精 於下 銀 魂 魂 離 而 氣 推 魄之意自可見 魄 此 也變則 可見 録徐 言 是 寓 A.

火 來格者鬼之神天地人物皆然不離此氣之往來屈 三日神 小山 氣 為 也然二氣之分實一氣之運故凡氣之來而方伸者 之鬼既屈之氣亦有屈有伸其既屈者鬼之鬼其 言也故以二氣言則陰為鬼陽為神以一氣言 陽氣聚而成物此總言神 合散而已此所謂可錯綜者也因問精氣為物 伸之氣亦有伸有屈其方伸者神之神其既屈者 神氣之往而既屈者為思陽主伸陰主屈此以 朱文公易說 遊魂為愛魂遊魄降散 则 隂

精氣為物游視為變曰此只是聚散聚而為物神也 氣 而成變此總言鬼疑亦錯綜而言曰然此所謂人者 以為萬物之體而物之終始不能遺也董母母 而為鬼變也神屬陽鬼屬陰又錯 伸往來陰陽合散而見神則思神盖與天地通 就物而言魂魄就人而言鬼神離乎人而言不 神之會也董蘇録 陰氣為陽就人身而言雖是屬陽然體魄已屬 綜 而 横看之則 所 日

易言精氣為物若以精氣言則是有精氣者方有魂 飲 但 銾 陰盖生之中已帶了箇死底道理變雖屬陽然魂氣 魂 上游 出底氣便是魂精便是魄譬如燒香燒得出來底 甚分明古注亦好 諸陰所以求其魄祭義中有宰我問鬼神之義 /游落即 體魄下降亦自具陰陽如言祖落祖升也便是 魄之降古之祭祀求諸陽所以求其魂 朱文公易説 有横 而渠 無説 其精 氣 亦 分無 土 有 吳 游 魄 大自

定四季红品

以易中說遊魂為變曰陽中又却只說一邊精氣為物 游 箇 氣是生物底陰陽譬如扇子扇出風便是游氣月上 陰 學履問精氣為物遊魂為變先生曰此是兩箇合 **砚者魂之根黄義剛 计子便是魄那成煙後香底便是魂魂者魄之光** 氣聚則為物氣散則氣為魂精為魄魂升為神魄 離精氣合則魂魄合而凝結為物離則陽已散而 無所歸故為變同 録 焰

精氣為物遊魂為變是故知思神之情状蘇曰思 欽定四庫全書 D 之曰然 變神也思常與體魄俱敌謂之物神無適而不可 道也然而有魄者有魂者何也衆人之志不出於 精也多矣古之達者已知此矣一人而有二知無 謂之變精氣為魄魄為思志氣為魂魂為神故禮 降為思易只說那升者廣云如祖落之義則是無言 魂則降志氣在上鄭子産曰其用物也引矣其取 輔廣録 朱文公易說 物也 日 敌

食 損 顤 神 約 清明在躬志氣如神雖禄之天下窮至匹夫無 聚則 益也故志勝氣而為魂衆人之死為鬼而聖人為 者其氣微故氣勝志而為處聖賢則不然以志 非有二致也志之所在者異也愚謂精聚則 男女之間與凡養生之資其看厚者其氣疆其資 遊而无 不測 魂 故謂之神人物皆然 聚是以為人物之體至於精竭既降則 所知矣降者屈而无形故謂之思遊 非 有聖愚之異也 魄 所 氣

欽 鬼 定四庫 既 也 子產之言是或一道而非此之謂也蘇氏易解 子答宰我之問言之詳矣蘇氏盖不考諸此而失之 其歸也之意同近見兄長所著中庸說亦引 子所謂物者通言萬物邪抑特指思神也若特 盈氣日反而流散至之謂神以其神也反之謂 此 之理洵向曹蒙指示大意云氣之來者為神 鬼 說與張子所謂物之始生氣日至而滋息物生 天地曰神曰祗氣之來者也人曰鬼氣之往 全書 朱文公易 説 圭 猈 此 狌 狱 鬼

大傳 者氣散而為神也此說如何更望詳賜批教各云易 通 此 通言萬物則上四句乃泛言凡物聚散始終之理 可遺也所謂氣散而為鬼神者非是答 講此渠之精氣為物者氣聚而為人也遊魂為變 而下四句始正言鬼神也精氣為物總亦曾與季 神 物 則所謂物者如易大傳言精氣為物之物 謂物張子所謂物皆指萬物而言但其所以 者皆陰陽之聚散耳故鬼神之德體 程 洵 物而 滿若 如

箇虚底有是理便有是氣有是氣便有是形無非實 許多物事一 地也是這陰陽問曰是在虚實之間否曰都是實無 鬼神是功用良能曰但以一屈一伸看! 這一箇氣入毫難然忽裏去也是這陰陽包羅 是陰陽去來曰固是問曰在天地為鬼神在人為 謂之鬼神是恁地模樣又問體物而不可遗曰只 否曰死則謂之魂魄生則謂之精氣天地公共 · duto 一屈來更无一物了便是良能功 未文公易說 用 問 曰

さこり

<u>.</u>

金 蒿 定匹厚在言 | 湯 又云如夏月噓固不見冬月噓出則可見矣問 承祭祀若有以使之曰只是這箇氣所 養放水裏去便可見又問使天下之人齊明盛服 馆是有一般感人使人惨慄 如 章以太極圖言是所謂妙合而凝也曰立天之 **憎者便只是這氣如** 放入熱湯裏去都不覺見秋冬則這氣如以熱 此曰者夏陽秋冬陰以陽氣散 昭 明是光景君萬是蒸家 如所謂 在陽氣之中 其風肅然者 謂 昭明 杰 如 何

問 動 在 神 様 其上 之伸 植 故 1 便 曰 陰 處橫渠有數 是體 有 2 如 依 類 何 也其情 此 與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與 以其情状 地看 問 人石 扬 先生日祖 而 不 狀可得 日至之 行之 説 可遺 可得而 朱文公易說 得 類 考來 謂 而 好 便是其情狀 林 义曰 知 神 知鬼之歸也 变孫 反之謂 如 袼 説 便是 雨露風雷以至人 録 得 鬼則无 神之伸 否曰鬼 極密某所 如洋洋乎 也遂 形 神 状 即 物 E

r

巴日華

白書見

測 云云 公多記取前輩語記得多自是貫通又舉横渠語 極 是這一 得 以身去裏面體方見得 是 在 舊時為學雖界理會得有理會不得處便也 見李先生說曰 又舉 以博 陽又在陰无這一則這兩不能以 消長 物洽 横 **渠語曰一故** 又曰 聞之學以稽天窮地之思 理會此段 化 是 神 推 方且稳每看道理處皆 雨故 行之意又曰横 不得終夜椅上坐思 化云云 推 兩 須 行 渠 是 在 恁 兩 此 語 便 地 曰

ć

又 緊 是 其今見得物事了覺見好則劇 2 3 3 生曰鬼神之神 問 地過了及見李先生後方知得是恁地下工夫又曰 得 中方得 以功用 妨恁地如何得須是如射箭相 要不把當事只是設學理會得時好理會不得 下了多少功夫而今學者都恁地泛泛見得都 2. Alla I 謂之鬼神以妙用謂之神二神字不同先 此 神 朱 説得粗 文公易說 如繫解言神也者妙萬 相似舊時未理會 似把着弓須要射 **十**六 也 得 没

鬼 鉒 意 則 解 京正居 在 E ■ 聖人之道與天地準也惟其不違 神 物 亦 易文義處只單說道理處 謂 道也以下數句皆 而 地 功 為言此所 用之説得之李説 不 相 功 解其文義也な方 用 謂 故不違上文言易之道與天地 之鬼神 謂 妙用 極精 也只是推本繁辭說程易除 謂之神也知思 不可曉不 士 董 則 繇 鍅 如 録 此 所以與天地 知 章説天專言之 如 神之情 何自有一種 相 かい 状 相 此 去 吉 此

文易與 偏 地 夜之道而知通訓無言無畫與夜昏知也此個 也 地 此心有外則與天地不相 範 相 华之事也旁行而不流言其道旁行而 範 相 天 dula | イバ 圍天地之化而不過自有大底範圍又自 圍而今且就 似之事也上文易與天地难下數句皆易 地準下數句是 故不違下數句是說與天地相似之事 朱文公易說 身上看一事有一箇範圍通 說易與天地準之事兵 似矣此下數句皆是與 ţ 不 流 有 録 於

ŗ E 9

Þ

É

之事盖不流便是真也不流是本旁行是應變處無 與天地 地又言旁行不流樂天知命不憂此兩句本皆是 自 過注云知周萬物者天也道濟天下者地也是如 曰 屬之天道濟天下則普濟萬物實思及民故屬之 不 與 同此 準理 後段仁者見之謂之仁知者見之謂之知又 相似故不違知周乎萬物而道濟天下故不 以清濁言彼以動静言知是先知得較 虚

與 物 與) 都 地 而 安土 聖 相 道又能濟天下旁行便也不走 一人與天地 地 不出這天地 則旁行是智不流屬仁其實皆是知之事對 不能應變能應變而無本則流而入變許矣), 1 to 1 ルス 敦 相 敌 乎仁故 ルス 不違上言易之道與天地準此言聖 故 相 不違曰上面是說與 範圍之內所 能愛一句專說仁 イス 朱文公易說 又曰 與 天 バ 地 方 相 作 始 かく 天地準這處是 也 得 方且無 ナ 知 周乎

H 之道與天地相 定四屋在言! 準之事也旁行而不流言其道旁行而不流 能周乎萬物而道却只是濟天下是其知不過乎 之道而知通訓無畫與夜皆知 相 心有外則與天地不相似矣此下數句皆是與 圍天地之化而不過自有大底範圍又自有 圍而今立就身上看一事有一箇範圍通乎畫 似之事也上文易與天地準下數句皆是與 ない 也惟其不違所以與天地 也萬人傑 録 相 かス 岩 偏

金

广 問 ALI OI JOL OL ALIO IN 而 種 矢口 自家是 包 言 懸空道 幽 子知周乎萬物而道濟天下故不過釋之曰義之 故其説 彌綸天地之道 知也文意如何答曰程子說易字皆為易之書 明 如 死生鬼神 何 理 如此 便是過也先生曰不 知 周乎萬物又曰知 但 之理 朱文公易說 此 鄙意似覺未安盖易與天地準 固指書而言自仰觀 周乎萬物便只是 頦 理會他 九 俯察 説且看

物當然之理

非

如老佛氏別於事物之外别說

問旁行而不流 矢口 ř 下皆憂吾何得不憂天下皆疑吾何得不疑又曰樂 周 白處三節各就一 儉 祖 知命吾何憂窮理盡性吾何疑盖有當憂疑者有 萬物是體旁行是可與權乃推行處樂天知命是 須是有人始得盖聖人因易之書而窮理盡性之 也近讀此書方見得一端緒非 たる言 曰如云行小變而不失大常具必 理 老十 灵 淵 铥 面論不能既 也 大 録 吕答

問 安土敦乎仁對樂天知命言之所寓而安為厚於仁更 安土是要對那樂天說異淵 安土敦乎仁故能爱曰此與上文樂天知命故不憂 不當憂疑者然皆心也文中子以為有心迹之判 惟其憂以天下疑以天下故無一已之憂疑私 非之又曰惟其無一已之憂疑故能憂疑以 萬人傑録 純是天理自易與天地準而下皆發明陰 録 陽 録道

きの草

A Also W

未文公易說

〒

質偏處見仁亦屬陽智亦屬陰如繼之者善成之 至仁者見之謂之仁智者見之謂之智謂各隨人 爱斯廣此章自易與天地準以下亦只是言箇陰 天理更無夾雜充足盈滿便是敦厚於仁底意只 廣業事安土者隨寓而安敦是敦厚去盡已私 說樂天知命主知言是崇德事安土敦仁主禮言 既仁又仁便是敦乎仁安土然後能敦乎仁自家 如何能爱敦仁是體能愛是及物處安土敦仁

或 安 欽 問易所謂安土敦乎仁 定四庫 土敦乎仁 性 親 吉 質鈍 神字亦 知覺相 見伊 因 性便是於造化流行處分陰陽此却就人氣質上 問 全書 想伊川 וונ 尹子云鬼 似又曰此 何 作鬼字看了程張於此說得甚明白尹 故能愛聖人說得是恁地 以不 亦不曾與此 知此義先生曰尹子見伊川晚 神情狀只是解游 朱文公易説 語 如 説仁最密 何 説具必 日安土者隨所遇而安 灵 大 説 淵 **魂為變一句** 不 録 録 似江西 主

問 安 土者 範 圍天地之化而 者樂山之意於此 也安土而敦乎仁 自釋安處便只有已 随所遇而 能爱也 之欽藏人之生也欲動情勝 此皆是範圍而使之不過之事否曰範圍之 金 安也 去 不過如天之生 偽 可見答 則 卷十 敦乎仁者不失其天地生物之 蘇 不知有物也此厚於仁者之 無 適 何何 あ 非 鷂 物至 聖 仁矣所以能 一人則 秋 為之数 而成聖人 愛也 化

範圍天地之化 E 9 言喜其所當喜怒其所當怒哀其所當哀樂其所當 物 皆範圍也又曰能範圍之而不過曲成之而不 所遗神便有方易便有體 始見得這神無方易無體若範圍有不盡而曲 言動皆當存養便不過差此便是否先生曰事事 单位 部 無天地之化皆當有以範圍之就喜怒哀樂 而不過曰天地之化滔 朱文公易記 滔 無窮如 主

大此亦其一事也今者就身上看如何或曰如

問 箇 範 曲 事 爈 匡 成萬物是極其小而言範圍如大德敦化曲成如 圍天地之化曰天地之化本不可測 就 物之分量形質隨其大小闊 金汁鎔化不息聖人則為之鑄寫成器使人模範 郭不使過於中道也曲成萬物而不遺此又是]] 此 物之理無有遺閥範圍天地是極其大而言 以明之範如鑄冶模範圍如圍裹聖人於 俠長短方圆无不各 度聖人做 隨

盆

艾

問通乎畫夜而知曰無通乎畫夜之道而知其所以 通乎畫夜之道而知既曰通又曰知似 欴 定四車全書 是不知便是神有方而易有體了 通子晝夜之道若通晝而不通夜通生而不通死便 做箇塗轍更無過差然此猶其小者耳異必大 地之化恰如用氧來做成箇物事都包裹了試言 **吳 必 大 録** 如一歲分四時十二月二十四氣之類以此為 未文 公易記 不可曉通是無 圭 録 涨

神 一种无方而易无體神便是在陰底又忽然在陽在陽底 而陽或自陽而陰无確定底故云无體與那其體 无方易无體神自是无方易自是无體方是四方上 為秋又為冬交錯代換而不可以形體拘也 又忽然在陰易便是或為陽或為陰如為春又為夏 都說不去它那箇說上天之載無聲無臭其體 神却或在此或在彼故云无方易无體者或自 之易不同各自是一箇道理若恁地家將來說 则 陰

易无體這箇物事逐日各自是箇頭而日里而時不同 陰 謂之易這只說箇陰陽動靜闔闢剛柔消長不着這 陰陽要看易須當恁地看事物都是陰陽做出來 陰陽元一日不變无一時不變莊子分明說易以 八箇字說不了若唤做易只是一字便了易是變 陽之謂道繼之者善也成之者性也蘇曰陰陽 笛骨字一 ○爰淵 朱文公易說 盂

鉑 陽盈天地之間其消息闔闢終始萬物觸目之間 陽 愚 定匹库全言 | 見者皆物也非陰陽也失其理矣達陰陽之本者固 可見者皆物也非陰陽也然謂陰陽為无可乎雖至 與不見陰陽之髣髴而謂之無有皆感也愚謂 陽交然後生物物生然後有象象立而陰陽隱凡 何物哉雖有婁曠之聰明未有能得其髣髴者也 知其不然也物何自生哉是故指生物而謂之 形無非是也而蘇氏以為象立而陰陽隱凡 隆 陰 有

蘇曰聖人知道之難言也故借陰陽以言之曰一陰 文 防之未交廓然無一物而不 四年公告 若水又曰水幾於道矣而非道也若夫水之未生 此者矣陰陽一交而生物其始為水火者無有之象 陽者陰陽未交而物未生之謂也喻道之似其密 始 指 也蘇氏 生物而謂之陰陽亦不别求陰陽於物象見聞 雜於无而入於有矣老子識之故其言曰上善 易解 辨 朱文公易說 可謂之無有此真道之 圭

有 陰 著 陰 陽 獨 也愚謂一陰一 於此者矣而以為 陟 立而 動 各為一 有者道之似也然則道果何物 以為道而 者陰陽未交而 極而 孤 物 靜 居者此一陰一陽所 欲以虚無寂滅之學端 静 借 此而 陽 極 而 俈 徃 物未生廓然 來不息舉道之全體而言莫 動故陰中有陽陽中有陰 况 陰 彼也陰陽之端動静之 陽以喻道之似則是道 以為道也今日一 将丹此皆一 無一 摸 拗 而言之 不 不 可 謂 未 适

蘇曰陰陽交而生物道與物接而生善物生而陰陽隱 CALO DE LIVER 識其人而識其子因之以見其人則可以謂其人則 者見道而謂之仁智者見道而謂之智夫仁智聖人 不可故曰繼之者善也學道而自其繼者始則道不 善立而道不見矣故曰繼之者善也成之者性也仁 其說如此同上 之所謂善也善者道之繼而指以為道則不可令不 全愚謂繼之者善言道之所出無非善也所謂元也 来文公易說

金万四五五三 道 道 是道與物為二截然各据一方至是而始 言之緣邪且道外無物物外無道今日道與 者道之繼而已學道而自其繼者始則 物 幽 也故率性而 得是而成之則各正其性命矣而所謂道者民 物 明 接而生善物生而陰陽隱善立而道不見善 無二理而一以費之也而曰陰陽交而生 行則 無往而 非道此所以天人無 道不全何其 相 接也不 物 接 物 則] É

蘇曰昔者孟子以性善為至矣讀易而後知其未至也 熟物則火之效也愚謂孟子道性善盖探其本而言 孟子之於性盖見其繼者而已矣夫善性之效也孟 之能熟物也吾未見火而指天下之熟物以為火夫 子未及見性而見其性之效因其所見者為性猶火 2 故其言之悖如此 也蘇氏急於立說非特不察於易又不及詳於孟子 之與易之首未始有毫髮之異非但言性之效而已 not de deso 朱文公易說 ギャ

蘇日敢問性與道之辨日難言也可言其似道之似則 者道之形體也與大傳此章之旨相為終始言性與 無以成道矣愚謂子思子曰率性之謂道邵子曰性 是二者果一乎果二乎孔子曰人能弘道非道弘人 聲也性之似則聞也有聲而後聞邪有聞而後聲邪 道未有若此言之著者也蘇氏之言曲管巧喻欲言 又曰神而明之存乎其人性者所以為人者也非是 区人生工 似而不可得豈若聖賢之言直示而無隱邪昔孔

通不若且置之易序两句大病 甚易而實是也謂三耳者甚難而實非 陰 而 不息即 康節以為先天之數 時 是者乎將從其難 順 陽 如 謂公孫龍之辨幾能令藏三耳矣然謂兩耳者 不記儘 何 是道之全體 敢 胡 説今更不 説若 如 而 今既 非 所 非者乎此言似之矣 道之外 須 亦 晓圖子不 理 EP 在彼此二字上今 會但看一陰一 亦是認妄之説 别 有道也逆 得體說 也 將從其易 並同 陽 順 亦 不 改 徃 上 知

朱文公 易 說

兲

或 問 前 那 且 得 便 從 頭 動 理 處 氣 岩 無静程子言動静無 面不濟事也凡 理 間 只一 陰 說起若論 上 先後 説氣 否曰是静之終 後先生 日有 陽 闔 如 之 太 調 着 闢 極 道 H 動以前又有 而 動 數 繼之者善也這繼字 是 無 説 動之 而 理 端 繼 靜 便 陰 姑塞來問未知中否 便 有是氣 静 陽 始 是合殺了又 無始盖 静静 而 也 且 生 一陰不成 如 以前又 但 It 四 理 . 時 問 亦 是本 便是 動 有 且 到 繼 今 從 動 動

쉾

定

匹

虞

全大三

ċ 易 而 2 出入乎其間 是伏羲易文王自是文王易孔子因文王底說又却 只消道陰陽二字括盡以功用謂之鬼神以妙用謂 冬月萬物都歸窠了若不生來年便都息了盖是貞 復生元無窮如此又問元亨利頁是備箇陰陽動 挑 只是作大亨利貞是作兩字說孔子見這四字好 之理而易具太極謂乾有之何也日若論文王之 į 開說了所以某嘗說易難看便是如此伏義自 J. 415 1 黄義 刚 朱文公易 録 説 芜

吾心祭見惻隱羞惡之類成之者性是吾心之理所 陰 陽成之者性各正性命之意屬陰通書第一章可見 來這裏忽時在那裏 之神鬼神如陰陽屈伸往來消長有粗迹可見者妙 說統粹至善却是統言道理萬人惟録 謂之神是忽時不可測忽時一來忽時一去忽時 一陽之謂道太極也繼之者善生生不已之意屬 陽之謂道就人身言之道是吾心繼之者善是

京正居全意 ——

广 至日年 在 香 其實静前又動動前又静只管推上去更無了期 以只得從這處說起 端 道具於陰而成乎陽竊意道之大體是則曰動 以爲仁義禮智是也同上 陰 陽静則為陰今之所 端無始如何 陰陽無始要之造化之功必始於静先生日 一陽之謂道繼之者善也成之者性也本義 又始於靜看來只是一箇實理 朱文公 謂動者便是前面靜底末 易 説 ÷ 動 既 静 所 梢 則 曰

問一除一陽之謂道繼之者善也成之者性也曰一除 生問一除一陽之謂道繼之者善也成之者性也尋 者善也乾道變化各正性命此成之者性也這一般 為 陰一陽之謂道是太極否曰陰陽不是太極道是 說天地生成萬物之意金去 陽 何説諸友各舉先儒注解 此是天地之理如大哉乾元萬物資始乃繼 却舉通書首章 0 誠 吳者 必聖 偽 及已見對先生俱不 銀之 霡 本 之

Ĺ

問一陰一陽之謂道陰陽氣也所以陰陽道也道也者 道也若只言陰陽之謂道則陰陽是道今曰一陰 陰 足日華 全書 陰陽之理也此説得之答石子重 此成之者性也大凡已成形後即渐衰息以至於盡 太極盖所以一陰一陽者也流行運用未有定質者 陽此繼之者善也已附着成形不可變易者為陰 以屬陰同上 陽之謂道陰陽是氣不是道所以為陰陽者乃 朱文公易說 善

大

或 時舉問孔子言性與天道不可得而聞而孟子教人乃 與天道耳清 開 問一陰一防之謂道曰自一日言之則畫陽而夜陰 性善至於性之所以善處也少得說須是如說一陰 紙 陽之謂道繼之者善也成之者性也處方是說性 楊 不是道所以循環者乃道也一闔一闢謂之變亦 口便說性善是如何先生曰孟子亦只是大縣說 驟録 時樂録

蘇問一陰一陽之謂道曰此與下文一闔一 陰陽就使之然哉乃道也從此句下又分兩脚此氣 之動為人物渾然是一箇道理故人未生以前此 春夏為陽秋冬為陰從古至今恁地家将去只這箇 本静所以言成之者性此則屬陰林學家録 語意相似陰陽非道也一陰又一陽循 足可車全書一 也只說一陰一陽便見得陰陽往來循環不已之意 月言之則望前為陽望後為陰自一歲言之則 朱文公易說 環不已乃道 闢謂之變 理

灾

陳淳問性固是理然性之得名是就人生禀得言之否 問孟子只言性善易繫辭却云一陰一陽之謂道繼之 者性是氣化後事周該 者善也成之者性也如此則性與善却是二事答云 曰繼之者善也成之者性也這箇理在天地問時只 陰一陽是總名繼之者善是二氣五行之事成之 往來循環不已乃道也先生領之董蘇録 理即道也又問若爾則屈伸往來非道也所以屈 録

問一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也答曰一 陰 之者善也乾道變化各正性命此成之者性也這 曰太極何曾不流行運動不已見其動便謂始於静 段是說天地生成萬物之意不是說人性上事婦 除一陽此是天地之理如大哉乾元萬物資始乃 理在天則曰命在人則曰性十二月 是善無有不善者生物得來方始名曰性只是這箇 陽之謂道道謂太極繼之者善是太極之流 朱文公易說 謨 繼

欴

定四車全書

如 金 者 夏大哉乾元萬物資始豈不是言性天道 陰 記前夜語太極云繼之者善天地如大洪鑪 天地間 其静又謂 性是分裂無限底太極曰然乾道變化各正性 此豈不是言性天道又如鼓萬物而不與理 鎔寫出在模範中各鑄成物事出來黃顯 陽之謂道繼之者善也成之者性也因緊易 又問一陰一陽是渾然全體之太極成之 始於動故謂如循 環之無端詳推 子 善 比義 録

流行造化處是善凝成於我者即是性繼是接續綿綿 問凡人說性只是說繼之者善也這繼字真是主於接 繼之者善如水之流行成之者性如水之止而成潭也 問孔子已說繼之者善成之者性如何人尚未知性 不息之意成是凝成有主之意《大雅 孟子方才說出到周先生方說得盡先生曰孔子說 原原頭不曾說上面一截只是說成之者性也 細膩說不曾了孟子說得產說得跟墨孟子不曾 未之公易气 録

有是理故生是氣自一陰一陽之謂道推來此性自有 或問正蒙中說得有病處是它命解不出有差還見得 有一陰一陽繼之者善只一陰一陽未知做人做 性具仁義禮智先生日此猶是説成之者性上面更 濁氣問隔 序德明 録 續承受底意思否曰主於人之發用處言之縣道夫 己具是四者雖尋常昆蟲之類皆有之只偏而不全 仁義同上

釛

定匹庫全書

ーたこう 先生出示答張元德書問通復二字先生謂誠之通見 舉因問明道謂今人說性只是說繼之者善也是如 萬物已得此理而皆有所歸藏之時所謂成之者性 造化流行未有成立之初所謂繼之者善誠之復是 在人則感而逐通者誠之通寂然不動者誠之復時 禮成性而道義出似這處都見得差了業質孫録 1.01 1. d. 1. T 朱文公易該 圭

差曰他是見得差如日繼之者善也方是善惡混云

云成之者性是到得理人處方是成得性所以說知

問 者 子問 氣質之性曰才說性時便有些氣質在裏若無氣質 則這性亦無安頓處所以繼之者只得說善到成之 何先生曰明道此言却只是就人身上説耳歸 日才有 四居在書 有界限甚分明曰然又問 便是性黃蘇録 賦予在人既有形質便與之性故曰成之者性其 惟是此性之理本於五行所以問答中語中間 理便有氣二者更不可分先後 基十 理氣先後曰理在先又 陰

金

疗

凶悔吞此理無不在此箇意思儘可玩索黃顯 陰 所以易之書上本陰陽太極推之一事一物之微 兩 出來所以為繼之者善問一除一陽太極安在曰 片磨中間一箇磨心只管推轉不己殼米四散殺 只管轉流動不己萬化皆從此出來其當喻之 防便是太極在陰陽之中觀繼之者喜乃可見 繼則是此理之流行未賦予在萬物曰如兩箇 来文公易說 手六

初未成形質只謂之善不可名之以性也顯子問

問繼之者善成之者性曰造物所以發育萬物者為繼 問或謂明道所說凡人說性只是說繼之者善與易所 善如孔子性相近之意不知是否先生曰明道說繼 處近陳後之寫來只於此段性字下各注某處是說 之者善固與易意不同但以為此段只說氣質之性 之者善萬物各正其性命者為成之者性黃縣録 庆四库五言| 非也明道此段有言氣質之性處有言天命之性 繼之者善意不同明道是言氣質之性亦未當不

問明道言今人說性多是說繼之者善如孟子言性善 傳言是指未生之前孟子言性善是指已生之後是 是也莫是說性之本體不可言凡言性者只是說性 之流出處如孟子言乃若其情則可以為善矣之類 有着落則此段儘易看董蘇蘇 天命之性其處是說氣質之性若識得此數字分明 夕復語文蔚日今日答書覺得未是文蔚日莫是易 否先生點頭後江西一學者問此先生答書云易大 朱文公易該

問夫子之言性與天道集注謂天道者天理自然之本 易大傳言繼善是指未生之前孟子言性善是指已生 言繼善是說天道流行處孟子言性是說人性流行 彼以明此耳非如先生未生已生之云曰然躁文 處易與孟子就天人分上各以流出處言明道則 定匹库全書 — 行者也性者着人而言之萬人係録 如何曰此言天運所謂繼之者善也即天理之流 雖曰已生然其本體初不相雜也谷嚴世 蔚

繼之者善也周子是說生生之善程子說作出道則 繼 氣質之性即語脉自明 之下矣清濁之喻又是一節來喻己得之矣大抵 則只是水别著一字不得至謂之善則性之發如 之者善易中本是就造化上說到下句成之者性 拾 以人物而言程子所引乃借上一句便就人性説 其已發 條說性字最多分別得甚句是本來之性甚句是 動之所為也不容說處即性之本體 兵谷黄 洞

巴日華白書

朱文公易託

繼之者善也元亨是氣之方行而未著於物也是上一 元亨繼之者善也陽也利負成之者性也陰也甘節 器善與性是道萬人保銀 截事成之者性也利貞是氣之結成一物也是下一 用處各自不同若以此親彼必有室礙為人傑 問繼之者善也成之者性也竊謂妙合之始便是繼 繼之者善也成之者性也是道是器曰繼之成之是 事月上 銀

或問成之者性也先生云性如實珠氣質如水水有有 有飛蟻争集于燭而死指以示諸生曰此飛而亢者 灾 足 日華 全 書 待盡楊道夫録 行故珠或全見或牛見或不見又問先生嘗說性是 是屬陰便是成之者性莊子謂一受其成形不化以 復而繼原德明録 乾道成男坤道成女便是成曰動而生陽之時便有 繼成意及至静而生陰方是成如六十四卦之序 朱文公易說 弄 闕

來書 實造化與 動 渠曰凡物莫不皆有是性由通敬開塞所以有 言 流行萬物方資以始而未實也成之者性物生已 者通也叙然不動 所 之性 是物先生云譬喻無十分親切成 而 論通後二字甚密然亦有未切處繼之者善變 喻 八物各藏, · 美四德 亦無可疑更請 則陰陽各二而 其用而無所為也在人則感物 者復也以此推之圖泉隱然 詳之 答張 誠 無不貫故以為

, 製盖

'nР

録

子曰人生而静以上不容說才說性時便已不是性 日敬有淺深故為昼明敬有開塞故為人物 云云 與聖人一先生日此段不如吕與叔分問 者可以開而開之也難薄者開之也易開 生曰此繼之者善也指發處而言之也性之在人 也凡人說性只是說繼之者善也孟子言人性善是 由敬有厚簿 謂繼之者善也者猶水流而就下也云云 未文公与見 智愚之别塞者牢不可開厚 7 曉 天道 緧 程

盖易以天道之流行者言此以人性之發見者言惟 易在人便是心道在人便是性神在人便是解緣 天道流行如此所以性 之者善也在性之先此所引繼之者善也在性之後 恻 水之在山其清不可得 其本清也所以孟子只就見孺子入井皆有怵惕 隱之心處指以示人使知性之本善也易所謂 則謂之易其理則謂之道其用則謂之 一發見亦如 而見也流出而見其清然 此如 後段所謂其 く神剛! 當謂 後 繼

歃

定匹库全書

靜 道 流 问 知 仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而 各 此一等 智動易中說仁者見之陽也智者見之陰 動 敌 以處而以 以其性之所近者窺之故仁者只見得他祭 君子之道鮮矣此言萬物各具是性但氣禀 00 百 輝 為 姓 録 Ð 仁 用 知者只見得 之 間 習矣而不察所 他貞靜處便以為 也則 君子之

原

女口

此所

以生出來箇箇亦如此一

本故也

欽 者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不 意存乎知也賢者存意而妄見思者日用而不知是 成 定四庫全書 事大抵有兩樣仁配春知配冬中庸說成已仁 存故仁者以道為仁意存乎仁也知者以道為 仁也又却知在我仁在物見得這樣物事皆有 物 君子之道鮮矣蘇曰屬目於無形者或見其意之 湯 知也仁在 泳 銀 我知在物孟子說學不厭知也教

問 之發生者皆其仁之顯著靜而陰則其用藏而不可 知也業之成也竊意以為天地之理 至矣哉本義云顯者防之仁也德之發也藏者陰 顯 道成之以性者解矣文義亦非蘇此易 豈當有是哉謂之不見其全則或可矣又曰君子之 以君子之道成之以性者鮮矣愚謂蘇氏不知仁 諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業 根於性顏以仁知為妄見乃釋老之說聖人之言 朱文公易院 動而陽則萬 解 14 辨

可見又這箇有作先後說如元亨利貞之類有作 説 得 流 露可見者藏諸用是所以生長者藏在裏面而 其 匹库全書 | 說處便見這裏又曰元亨利自如也可表裏說 又曰顯諸仁易説藏諸用 以為 行者别無物事只是流行這箇又曰譬之仁祭 顯 神之用字一樣顯諸仁如春生夏長其祭 性是業之成也先生日不 諸仁則是其德之發見其藏諸用則萬 極 難 說這用字如 如此這處極 横 微 物 難 各 阶 生 渠 不

鉝

定

又曰顯諸仁千條萬緒藏諸用只是一箇物事藏諸用 物方是成就處但盛德便屬之顯諸仁大業便屬之 箇又日惻隱之心方是那流行處到得親親仁民爱 又曰流行時方且是公共一箇到得一箇便各具 就得數件事了一件事上便是一箇仁便是那業處 日仁便藏在惻隱之心裏面仁便是那骨子到得成 出來便是惻隱之心便是顯諸仁仁便是藏諸用又 諸 用 朱文公易说 聖二

未定在及已判了更不可易顯諸仁便是繼之者善也 是一箇物事一定而不可易張垂崖說公事未判時 花結實則方各自成一實方衆花開成共此一樹 吳顯 子自成一性命顯諸仁則千變萬化藏諸用則 陽已判時屬陰便是此意公事未判生殺輕重皆 四年全書 如魚子在腹中時與母共是一性命及子既生則 一箇性命及至結實成熟後一實又自成一箇性 諸仁底骨子譬如一樹花此是顯諸仁及至此 卷十

釤

定

流 犯 元亨利貞元亨是祭 各正性 流處激處皆顯 諸 行 皆是顯然者然一事自是 諸用是成之者性也天下萬物萬事其粲然祭 為波 箇甚麼只是流行 浪 命也先生曰然 以貫藏諸用似一水流而 雖 所 者也 居 朱文公易說 不同然皆是水也水便是骨 用流行處貞便是流行底骨子 顯諸仁如 那貞而已或曰正如乾道變 顯諸仁似 事 惻 恕藏 扬 隱藏諸用似 為川止而 自成 諸 用 為 淵

業盛德是顯諸仁處顯諸仁者德之所以盛藏諸 諸仁藏諸用底時節盛徳大業便是顯諸仁藏諸用 者業之所以成鼓萬物而不與聖人同憂此正是顯 各成一仁此便是藏諸用其發用時在這道理中發 也只是這一箇惻隱隨事發見及至成那事時一 也側隱羞惡解遜是非顯諸仁也仁義禮智藏諸用 定四庫全書 及至成這事時又只是這箇道理一事各成一道 此便是業業是事之已成處事未成時不得謂之 用

成這一箇性命及至結實収成則一粒各成一性命 釋氏便将這些子來職人秀才不識都被他職又云 行生生不已道家修養有納甲之法他只用乾坤震 萬事無非得此理所謂富有也日新是只管運用流 只管生生不已所謂日新也富有之謂大業言萬 如一叢禾他初生共這一根結成許多苗葉花實共 能執足之能行此是發用處也畢竟怎生恁地發用 未文公易说 17 E

成就處也又如耳之能聽目之能視口之能言手之

缸 鼓萬物而不與聖人同憂答云明道两對極好天 六卦流行成骨子所以流行運用者只流行此坎 也及發為親親仁民愛物一事又各自成一仁 而 定匹庫全書 便是鼓萬物天地鼓萬物亦何當有心來周 免民买共六卦流行運用而不用坎離坎離便是那 心而成化聖人有心而無為無心便是不憂成化 2 鬼流 處行 便是顯諸仁藏諸用之說也 鉃 藏 諸用流行 物發 正如穀喻仁是藏諸 謨 離 用

盛德大業一章先生云既就盛德大業又就他只管恁 天地造化是自然聖人雖生知安行然畢竟是有心去 問鼓萬物而不與聖人同憂天地則任其自然聖人贊 易上去成象之謂乾效法之謂坤乾便只略成一箇 地生去所以接之以生生之謂易又曰又漸漸說去 夏夏得恰好不過夏耳林受孫録 化育則不能無憂日聖人人也安得無憂但聖人之 所以就不與聖人同憂異淵録 朱文公易說

九足日事全書 一

神是總結這一段不測者是在這裏又在那裏便只 之效極數知來之謂占通變之謂事占出這事變人 都細了萬法一齊出見又曰效字如效順效忠效力 形象到得坤處便都呈見出許多法來又回到坤處 了這又說三百八十四爻許多變化都只是這一 是這一箇物事走來走去無處不在六十四卦都就 在占上去則此書分明是要占矣陰陽不測之 依他這箇做便通變之謂事看來聖人到這處便 謂

盛德大業至矣哉是赞數上面顯 易曰盛徳大業至矣哉富有之謂大業須是如此方 盛德大業至矣哉只是說易之理非指聖人而言 大 至效法是說其理如此用處却在那 天下事無所不當理會若纔工夫不到業無由得大 間 分開只是兩箇陰陽都括盡了天下物 措諸事業便有欠關此便有病光個 末文公易說 諸仁藏諸用自富有 極 数與通變上 録

事周流其

ŗ.

定日華

全書!

里七

問 先 說箇富有方始說日新此與說宇宙 緊要須是看得本文方得問徳是得於已底業是 許多道理要做這用景 物 面盖說上面許多底道理要做這般用 E 此 事了方始 新之謂盛德生生之謂 之明道提此三句說意是何如曰此三句也 用處却在那 相連 極 相續去自富有至效法是說其 數知來與通變上面盖說上 渊 易陰陽不測之謂 銀 相 似先是有這 黄顯子 神要思 録 理 百

成象之謂乾 易是一 許多道 此 效法之謂 出來底德便是本生生之謂易便是體成象之謂 力之效 又問 録萬 塊 陰 理 陽 乾 效 謂風霆雨露日星只是簡象效法之 林 抻 法 坤是在裏面往來底聖人作 熋 不 便只是裏面交錯 則 孫 測之謂神 效其形法而可見也 録 未之八易元 便是妙用處日便是包 底曰乾坤其易之 呈易 易便是 D+. 調 録效 異訓 如

箇大泉坤便呈出他那法來 象之謂乾效法之 月星辰亦無實體只是箇懸象如此效者陳也如 陽 成象之謂乾效法之謂 效羊者右之效 入言效力之效法是一成已定之物 者 已定之法可以形 便只有箇象而已象是方做未成之意便如 效 順 謂 坤 状者乾便暴坤 效 忠 放呈也如 坤曰此依舊只是陰陽凡屬 效力也盖氧只是成得這 禮 如條法亦 便 記 備具必 中效大者 大 録 E

定匹库全書

巷

陳 資 此學禪者之說若此孟子也不用說性善易中也不 拉問夫子之言性與天道子貢始得聞而歎美之舊 大縣乾底只是做得箇形象到得坤底則漸次詳密 說陰陽不測之謂神這道理也看知子貢當初未 說性與天道便在這文章裏文章處即是天道曰 始資生於此可見異淵録 效猶呈一似說效年效大效馬言呈出許多物

效法之謂坤到這箇坤時都子細詳密了一箇是一箇

新定匹庫全書 | 晦庵朱文公易說卷十 知得到這裏方始得聞耳係為 録

飲定四庫全書 問以言乎遠則不禦以言乎通則静而正曰無小無大 夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎適則静而正 欽定四庫全書養要卷二百八 晦庵朱文公易說卷十一 道不待安排不待措置雖至小至近至鄙至陋之事 無不見有随處皆足無所欠闕只觀之人便見傷 以言乎天地之間則備矣靜而正謂觸處皆見有此 朱文公易説 經部 宋 朱鑑 撰

夫乾其静也專其動也直是以大生馬夫坤其静也為 與氣言之則地包着天天之氣却盡在地之中盡承 其動也關是以廣生馬汪云乾一而實故以質言而 着工夫看徐又日未動時須此道理都是真實所以 下箇正字具必大銀 大坤二而虚故以量言而曰廣先生曰此雨句 分曉盖曰以形言之天包地外地在天中以理

無物不包然當體便各具此道理所謂靜而正者宜

飲 質雖 定四車全書 包得許多氣開闔消長所以說乾一而實他只是 雖金石也透過去地便承受得這氣育萬物要之天 乎地之中皆從地裏發出來用之云地如人之肺 之形如一箇鼓鞴天便是那鼓鞴外面皮殼子中間 故實從裏面便實出來流行發生只是一箇物事所 受得那天之氣所以說地之量廣大只是一箇物事 硬而中本虚所以陽氣升降乎其中無所障 一而實地雖是緊實然却虚所以天之氣流行 朱文公易說

日候氣其法最精氣之至也分寸不差是這氣都在 量之廣非是說地之形有盡故以量言也只是說 得 箇 客受得所以說其量之廣大知盡包得地中間其 得這氣升降來往故地言廣生盖天有許多氣地盡 容得天之氣所以說其量之廣耳今治歷家用 流只是一箇物事上下表裏無不是他氣以其包 物事中盡是地之氣升降來往緣中間虚所以容 地所以說其質之太以其包得天之氣所以說

完起日華 各日 這一 循 陽氣既生足便消下面陰氣便生只是這一氣升 地 灰實其中至之日氣至灰去晷刻不差又云看來天 地中透上來如十一月冬至黄鐘管距地九寸以該 氟 中間此氣升降上下當分為六層十一月冬至自 面第一層生起直到第六層上極至天是為四月 琛 氣只是陽極則消而陰生陰極則消而陽生 上騰此又似是天地各有氣交合先生日只 不已往來乎六層之中也問月令中天氣下降 朱文公易說

氣 静專動直而大生坤静翕 氣下降便只是冬至復卦之時陽氣 匝 云 紙 滞求之也 却 拘 在下敌從下生也今以天運言之則一月自轉 天氣下降或日援 又有那大轉底時 不見得天氣下降先生曰也須 不通 萬人傑 也盖天本是一箇大底物事不可 此則 録 候 到是陰消 須是大着心肠看始 動闢而廣生這說陰陽 是天運 於上而陽生 在下面生起 轉 得

問 黄醬問乾者天之性情曰天之性情 是一箇 陰耦陽奇就天地之實形上看如何見得先生云天 選出來繁解云乾静也專動也直是以大生馬坤 也天之性情健而不息其静也專是性其動也直是 間 如此卦畫也琴髯似恁 地 沙 雖一塊物在天之中其中實虚容得天之氣 渾淪底物雖包乎地之外而氣則迸出乎地 大 録 末 文外易筑 猶人之氣質乾健

地景淵

録

健 事底意思故曰其 曰 翕 陰 匹库全書 乾之性情 偏只得一半 闢 廣闊能容受得那天之氣專直則只是 時只有箇 動也關是以廣生馬大生是渾淪無所不包 動静之外别有不與動對之静不與静對 則是二箇翁則合闢則 如 收 剛 飲 -两箇方做 静 强 也專順者坤之 而已故曰其静也翕吳必大 底人便静時亦有箇要立作 人得一箇 開 此奇耦之形也又 性情 如柔 物 順 直 録

鉝

定

盖以其相資之勢言之則動有資於静而静無資於 息此周子所謂 流 為靜不與靜對則亦不名為動矣但衆人之動 於 理之自然 八以其動也静之理未曾亡其静也動之機未曾 動而無靜泉人之靜則淪於靜而無 物則不通者也惟聖人無人欲之私而全乎天 非人力之所能為也若不與動對則 神妙萬物者也然而必日主静云者 朱文分易說 動此周子

動

此則尤所未諭動静二字相為對待不能相無乃

夫 鉑 春 坤其静也翁其動也闢地到冬問氣都愈聚不開 淡 物 自 動 定 事 是 然 匹库全書 蛇 則天氣下入地 凼口 二不蟄則 乾 两 也 正 如 不專一 件 如 荅 鬼 做 物事陰陽是二氣天 胡 神之 無以奮尺蠖不屈 廣 物 则 仲 説 地 不能直遂坤不翕聚則不能 卷十 得 氣開以迎之又曰陰陽與天地 沈 不成説 僴 録 動 則 地是兩箇有形質 無以伸 為天而靜為地 亦天 理 至

易不是象乾坤乃是易之子目下面一壁子是乾一壁 天體大是以大生馬地體虚是以廣生馬廣之義如河 得許多物事大字實廣字虚異此大録 廣漢廣之廣游敬母 **愈是兩合如地皮上生出物來地皮須開今天固包** 坤之動也闢曰大抵陰是兩件陰及兩畫是兩開 下文大生廣生云者大是一箇大底物事廣便容受 地然天之氣却貫在地中地却虚有以受天之氣 朱文公易説

歃 物 廣這箇只是 他 子是坤盖就易之廣大是這乾便做他 定 常說道地對天不得天便包得 陛 是中虚容得氣過容得物便是他廣天是那一直 库全書 時中間虚容得物所以廣廣是說他廣潤 物事地是 廣東所以說大時塞了他中心所以大坤 説 底苦死分不得大緊上面幾句是虚說 那 理然也是說書有這 廣闊底物力 有 均處 地在中心然而 有陷處所以 理 那大坤便 便 有是書書 价 着

地 却是有空閥處天却四方上下都周面無空閥信塞 時這箇理與他 廣大變通是易上自有底道理陰陽易簡是易上 满皆是天地之四向底下却靠着那天天包地其氣 地廣處横渠云地對天不過同工 雖便是天地然畢竟天地自是天地廣大配天地 不通恁地看來渾只是天了氣却從地中迸出又 般廣大同上 朱文公易記

底這箇配天地四時日月至德是說他實處暴渺

釛 廣大配天地至變通配四時這配字是配合底意思 否先生云則是相似之意又問易簡之善先生云也 之至徳可見 陰陽之義則觀於日月可見欲知其易簡觀於聖人 配之義是分這一半在那上面問日如此便全 說造化與聖人底曰都見他易工說底又曰配是分 定匹厚在 三 合底意曰也有些小分此以合彼意思欲見其唐 於天地平觀之欲見其變通則於四時觀之欲

林學復問廣大配天地莫是配 廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月以易配 曰易簡是常行之理至德是自家所得者又問伊 不息所謂變通者如此又問易簡之善配至德如 下句云變通配四時四時如何 易簡之善配至德以易配人之至德萬人傑 微知彰知柔知剛云知 朱文公易說 微則知彰知柔則 合否曰配只是似且 配合四時自是流 録 如

是易上有這道理似人心之至德也

問 徃 易簡之善配至德曰 簡之善配至德至德 人不 如 云向 何 對易之廣大便 耻不 母全書 曰只作四截看較問言君子無 時 在人之至 有小人出此 仁不畏不義無如此 老變 陽老 隂 配 就人而言之 德 北 陰 天 是将易中之 共 陽之義便與日 語 地易之變通便 公楊 沙。 大 大 恰 録 年對 好 所 理 黄 不 月 義 取 楊應聲云 如四時寒暑 外面一 知也良 相 剛) 銀 易 ٠١.

萬人傑

録

童伯 崇德廣業知崇天也是致知事要得高明禮里地也是 博學於文約之以禮孔子是泛言人能博文而又能 **踐復事凡事踐復將去業自然廣具必大録** 約 何 博 禮 羽問博約之說程子或以為知要或以為約東如 日博我以文約 文是致 則可以弗畔夫道而顏子則更深於此耳侯氏 两樣說便是某有時晚它老先生說 知 格 物 我以禮與博學於文約之以禮 朱文公易說 約禮是克已復禮極分晓而 話不 但

盖 東字讀 四箇字如何說到那地位道夫日知崇便是博禮 便是約否曰博然後崇果然後 孟子曰博學而詳說之将以反說約也這却是知要 物之表眼前都 所以方能 天下之理都 動一舉一言一行無不着力如此則是甲問 如約東日然頃之復數日知崇禮甲里人這 說到要約處約與要同道夫日漢書要 理會透到無可理會處便約盖博而 欄自家不住 約 女口 物 此 則 理窮盡超然 所 調崇戒

鉗

定

匹庫全書

文 知 者 悉 E 崇 甲法地口只是 極其軍耳又問 而 後 委曲 不用 禮 無 5 於 深亦只在地之上無 有 甲崇效天甲法 人之理行乎曰 As date 1 高禮 挾主人升東階客上自西階皆不可亂 無 出其下者看甚底物事但盡載却縱穿地數 非至甲之事如羹之有菜者用挾其無 則 極 於 知 朱文公易説 地盖 早 順 禮成性而 如禮 縁更有卑於地者也知 禮極是军底物事如 儀三百威儀三千鐵 知崇如天禮里如地 天理行乎其問矣 + 然 迤 相

知崇 徳 處這業便 所 而 西 先 混當會會而繼之以善云云又如纖惡必除善斯 禮 闕 之所 階 强 "早則 所 則先左 右足 安 以廣 以崇 排皆是天理之自然如上東階則先右足 有 則背却主人自是理合如 性自存横渠之說非是 足盖上東而先左足 所 萬 禮 欠 人 甲者業之所以廣盖 傑 鈌 紫 録 便 不廣美如 則背却客上西 如云性未成則善 此又日知崇者 地 禮 惟 1幾有些不 其極果無 到 階

學只是知與禮他這意思却好禮便細密中庸致廣大 禮甲是從貼底謹細處做去所以能廣黃顯 成性矣皆是此病知禮成性則道義出先生本義中 此說不是夫性是本然已成之性置待習而後成邪 精微等語皆只是說知 從上文繼之者善也成之者性也便是如此說來 孔子之意不相 此 而改成為存又日横渠言成性猶孟子云践形 かス 朱文公易説 沈 僴 禮 録 沈 僴 録 + 子 録

知崇禮甲這是兩截知崇是智識超邁禮甲是須就切 實處行若知不髙則識見淺恆若復不切則所行不 崇者德之所以崇禮早者業之所以廣 性存存道義之門大學所說格物致知是知崇之 行實於下中問便生生而不窮故說易行乎其中 葉賀孫 知識高便是象天所行實便是法地識見高於上 誠意正心修身齊家治國平天下是禮里之 録

定四库全書 |

知崇禮里一 早處又曰曲禮自母不敬至上於東階則先左足上 事皆當畏懼戒謹戰戰兢兢惟恐失之這便是禮之 便是要極早甚麼物事無箇禮以至於至微至細底 看 以其地至果所以物皆歸之曰不是他要物歸之但 上便是没物事更早得他所謂德言盛禮言恭禮 西隋則先右足羹之有菜者挟底處無所不致 萬 物無有不在地面上者縱開井百尺依舊是在 As Alm [] 段地便極早甚麼物事不載在地上問日 未文公易說 ナ ニ

ċ

2

į

萬人傑問 業盖德智雖高然踐發却只是早惟愈早則愈廣又 愈精密道理却愈無窮故曰智崇禮甲又曰崇德廣 也合禮那事也合禮積累得多業便廣 曰德言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也此章 都是天理合如此知識日多則知益高又曰這事 這便都是早處又曰似這處又不是他特地要恁 酒 困 如何日此說本甲非有甚高之行然工夫却 出則事公卿一段及范氏以宴安不亂為不

盆

方四届分言|

智崇禮軍一段地至果無物不載在地上縱開并百尺 **階先右足上西階先左及羹之有菜者挾底處無不** 依舊在地上是無物更早得他所謂德言盛禮是要 恐失之這便是禮云果處曲禮曰母不敬自上東 甲故無事物無箇禮至於至微細底事皆當畏謹 不為酒困為不足道故以宴安不亂當之過於深 異必大 録 朱文公易說 兰

之義看來似說得極低然其實則說得極重范氏似

又云知崇禮里人之知識不可以不高明而行之在乎 問 赾 廣 它 小心如大學之格物致知是智崇處正心修身是 要崇禮要果母 致 定匹庫全書 而 知崇如天禮里如地而後人之理行乎曰智禮成性 謹正謂此也又曰似這處不是它特地要恁地是 天理流行乎其間矣楊道夫録 天 八理合如此 大煇 畧録 相與 似前 節録 知識日多則知益高積累多則業益

禮 填 甲處又云吕與叔本是箇剛底氣質涵養得到所 早是早順之意 早便廣地早便廣高則來了人若 ? 如 剛 終是 那 此 取高底做便狹兩脚踏地 一二尺高便 剛之病 故聖人以剛 不能成黃 地底又曰地早是從貼底謹 全其 不穩了如何會廣地果便會廣世 有 、為君子柔為小人若其剛矣須 為剛之德 朱文公易說 開 録 做 相次可以為學人若 方得若是着件物 細處做 十四 上 事 尺

問 金 地設 池 妎 地 就 四十八名 只是一箇道理天地設位 設位而易行乎其中只是敬也敬則無 須 地生生不息人亦全得 位而易行乎其中只是敬也敬即無問 人上說敬便易行也具必大 也.似 持敬治之則本然之 暑淵 有箇主宰方始恁地變易便是天地 録 麦 理 此理 自 而變易之理不窮 只是氣禀物欲 JE. 録 間 斷日也是 間 斷 IL. 亦 所

問天地設位而易行乎其中矣成性存存道義之門答 輩引經文多是借來說已意 云上文言知崇禮早崇效天甲法地人崇其知須 天之高早其禮須如地之廣天地設位一句只是引 程子曰天地設位而易行乎其中只是敬如何 來就人身上說敬則這道理流行不敬便斷了前 自然造化聖人本意只說自然造化流行程子是 來文公 易說 口易 如

天理只是直上去更無四邊涿漏更無走作

仌

足习事全書

問 存 見得 遺書云天地設位而易行乎其中只是敬敬則 曰 斷 就 其存道義便自此出所 要說知崇禮軍人之知禮能如天地便能成其性 面云誠敬而已矣恐是説天地問一箇實理如此 不 不必專主聖人 心之實處流行不息敬才問 天地之間言之是實理就人身言之惟敬然 知易何以言敬曰伊川門說得澗使人難曉曰 謂道義便是易也成性存 斷便不誠不誠便 無 後 間

鉈 其中如易行乎其中此固易曉至如易立乎其中豈 無物是息也原他 定四庫全書 坤者多以卦言易立乎其中只是乾坤之卦既成而 有 卿問天地設位而易行乎其中乾坤成列而易立乎 立矣况所謂 世之論多是說得太高必如此說 神既成列之後道體始有所寓而形見其立也 如有所立卓爾之立乎先生曰大抵易之言乾 如有所立卓爾亦只是不可及之意 襲盖鄉 ナ六

明

易立乎其中以卦位言之也者連 而 已莫太拘了曰亦不是拘他說得不是陰陽升降便 設位而易行乎其中以造化言之也乾坤成列而 易易者陰陽是也除文蔚録 制行乎其中無適而非也今只言理人統亦不 嵩 舻

位而易行乎其中如言天高地下萬物散殊

設

中是里人純亦不已處莫說得太拘據文蔚

天地設位而易行乎其中矣和静言行録云易行乎

所見

火 竟舜性之是其性本軍成學者學之須是以知禮 巴日華公書 也又曰性是自家所以得於天底道義是眾人公共 也到得它成性處道義出謂這裏流出道體也義用 禮成性而道義出程子說成性謂是萬物自有成性 解易却說成其性存其存又似不恁地前面說成性 存存便是生生不已這是語録中說此意却好及它 林菱摇绿 如成事成法之類是成底性横渠説成性別且 朱文公易說 さ 做

成性循見成底性這性元自好了不用元空但知崇禮 成性與成之者性也止爭些子不同成之者性便從上 成性存存成性如言成說存存是生生不已之意當以 **早則成性便存存** 說之成然亦爭些子也如正心心正誠意意誠相似 說來言成這一箇物成性是說已成底性如成德成 伊川説為是具必大録

義剛云天下之至騎而不可惡也惡字有三音或亞或 或問成性存存是不忘其所存否先生云衆人多是說 成性存存成性不曾作壞底存謂常在這裏存之又存 成性只是本來性甘節録 灾 至日華 全書 已處黃有開銀 渾淪之性存而不失此便是道義之門便是生生不 到聖人處方是性之成看來不如此成性只是一 泳 朱文公易節 箇

聖人有以見天下之情只是見那陰陽之變化擬諸其 來解 雷象一陰在二陽之下則為風象擬是比度之義 是甚形容始至象那物之宜一陽在二陰之下則為 形容未便是說那水火雷風之形容方是擬這卦看 可曉成有兩三音底這便可去裏面揀一箇較近底 是如此勞攘事多然也不可厭惡而今音訓有全不 如字或鳥故反先生曰鳥故切於義為近只是說雖

暇計若父子之恩重則使得身體髮膚受之父母不 去而他有不暇計若君臣重則行君臣之義而他不 臣之倫也有夫婦之倫若是父子重則就父子行将 也下截言文也會通者觀眾理之會而擇其通者而 其典禮繁解馬以斷其古凶是故謂之爻曰象言卦 敌謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通以行 行且如有事關着許多道理也有父子之倫也有君 朱文公易説

聖人有以見天下之蹟而擬諸其形容象其物宜是

十九

聖人有以見天下之蹟是說畫卦之初否曰正是說畫 釤 觀會通流個録 敢毀傷之義而委致其身之說不可行若君臣之義 理人有以見天下之贖曰說文說贖字曰雜亂也古 重 定匹居全言 // 四卦樣更生到千以上卦亦自一卦一 之初聖人只是見陰陽之變化雜見便畫出一畫 有一箇象只管生去只管不同六十四卦自是六 則當委致其身而不敢毀傷之說不服顏此之謂

天下之至晴與左傅嘖有煩言之情同那箇從口這箇 2 那隱底是湖绿 從隨是箇口裏說話多雜亂底意思所以下面說 與人說話時也須聽它雜亂說将出來底方可索它 亂之理下文言天下之動而不可亂之義一般具 可惡若唤做好事不應說箇可惡字也探睛索隱若 可惡者言雖是雜亂然聖人却於雜亂中見其不雜 無此字只作嘖今從臣亦口之義言天下之晴而不). ... | 朱文公易說 丰

又問擬諸形容者度陰陽之形容盖聖人見陰陽變化 問 深也未知如何答云先儒有此訓今忘記檢不得字 然 · 蹟蹟是雜亂不是妙字本從口是喧闹竟從蹟旁亦 以云不可惡乎 聖人有以見天下之蹟本義蹟雜亂也據訓話皆云 灾匹厚在世 / 無蹟 深也若是深義即與隱深遠三字一義矣且又何 同義只作喷云大呼也左傳曰喷有煩言非

聖人有以見天下之動是說文王周公否先生曰不知 擬諸其形容未便就那水火雷風之形容方擬這卦看 意 雜亂於是比度其形容而象物宜是故為之象曰也 是甚形始去象那物之宜而名之一陽在二陰之 風水火山澤謂之象只是卦畫便是象自說得好 象以雷一陰在二陽之下則象以風凝是此度之 如此曾得郭子和書云其先人云不獨是天地雷

たこう

è

1. Lis 1897

朱文公易說

主

天下之至動事若未動時不見得道理是如何人平不 金方四屋名言 | 屯之義似草穿地而未申亦屯之義凡此数義皆是 卦之下未可以進為屯之義乾坤始交而遇險陷亦 卦之中自有會通六文又有各會通且如屯初九在 屯之會聚若盤桓利居負便是一箇合行底處便是 伏羲畫卦之初與連山歸藏有繁辭為否為復只是 他通處 卦有六畫

上四句其說已見於太極圖解後統論中矣觀會通是 大王日后在 光苔 這般字來說只是說道觀它會通處却求箇道理來 語水平不流須是動方見得會通是會聚典禮是借 下之動者也動亦未說事之動只是事到面前自家 區處它所謂卦文之動便是法象故曰文也者效天 祖曹 事上看理之所聚與其所當行處解謂卦及之解 念之動要求處置它便是動也異淵録 朱文公易說 主

問觀會通行其典禮是就會聚處尋一箇通路行否先 法又日禮便是節文也升降揖遜是禮之節文這禮 字又說得闊凡事物之常禮皆是 得通便是一箇通行底路却無室礙典禮猶常禮常 臣之道也有父子兄弟之道也有須是看得周福始 生曰此事是两件會是觀理之會聚處如這一項君 室礙必於其中得其通處乃可行耳如庖丁解牛實 觀會通以行典禮曰會是眾理會處便有許多難易 **英田庄二三**

如易中說觀其會通以行其典禮通便是室處行得去 髀之所乃其會處庖丁所以批大卻導大竅十九年 理會只見得一偏如何得通正如脉理 便是通會便是四邊合凑來處楊道夫録 許多簇會雜錯故必觀於會通而後可以行其典禮 刃若發硎盖得其脉絡之通而然耳若不於其會点 包具必大録 不通則室塞而不可行通而不會亦不能盡知其 朱文公易說 相似又曰會 圭

鉈 之事變動無窮而其所以至於如此變動無窮者必 事也先觀動之一字則知會通者變動之總也天下 有 有以見天下之動而觀其會通以行其典禮者聖人 则 定匹庫全書 之以其所當然所謂行其典禮也典禮事物中之 窮之事變滔滔然各入其綱目而事事物物各處 有 事為之端由也此一事者萬變之所總也聖人 當然者也一說觀會通以行典禮會通網要也 以見天下之動而舉目即觀夫愛動之所總 卷十 妎 敌

征代皆是典禮處典禮只是常事 礪問易傳序觀會通以行典禮曰如堯舜揖遜湯武 事物之極也觀會通循云知至行典禮循云至之也 且通也未知就是答云會以理之所聚而言通以事 慈子子之孝則将何自而行其禮乎一說會通會而 如父父子子之會通惟慈孝而已至於父止於慈子 之所宜而言其實一也各方士絲 止於孝各止其則是乃行其典禮也尚不知父父之

Part to the Part of

朱文公易說

吉

言天下之睛而不可惡也盖雜亂處人易能厭惡然而 問言天下之睛而不可惡此是說天下之事物如此不 象只管生去自不同六十四卦各是一樣更生到千 畫卦之初聖人見陰陽變化便畫出一畫一畫有 以上卦亦自各一樣品輝 之動而不可亂也盖動亦是合有底事然上面各自 這都是道理合有底事自合理會故不可惡言天下 有道理故自不可亂聖人有以見天下之蹟正是説

問 如易只一箇陰陽之理而已伏羲始畫只是畫此理文 割 是說卦上否曰卦亦如此三百八十四爻是多少雜 王孔子亦只是發明此理吉凶悔吝皆從此推出及 之否曰然吳必大録 擬議以成其變化先生云這變化就人動作處說如 下所舉七爻皆變化也 擬之而後言議之而後動是一言一行皆即易而擬 朱文公易說 孟

言行君子之樞機言所發者至近而所應者闊遠曰 應之出其言不善則千里之外違之言行君子之 也可不謹乎聖人只要人如此 孔子言之則曰君子居其室出其言善則千里之外 在陰意思都不解着我有好爵二句 機便是鳴鶴在陰又曰聖人下面言天緊只說鳴 樞機之發榮辱之主也言行君子之所以動天地

同心之利物莫能問雖金石之堅亦被它斷決将去

歃

定匹庫全書

聖 歽 地 地生數到五便住一二三四過五便成六七八九 恁 却只自對五成十異淵録 生云其利斷金是 謂得五成六者一緩勾牽着五便是箇六下面都 E 說數說得疏到康節說得密了它也從一陰 同上 地 斷是斷做兩段又曰同人先號明而後笑聖人却 解 斷做兩斷去 20 煇 録 恁 五 陽

未足へらえ

14

飲定匹庫全書 著底康節盡歸之數所以二程不肯問它學若是**理** 數三百八十四爻管定那許多數說得太密了易中 只有箇奇耦之數是自然底大行之數却是用以標 象又是那八卦它說這易将那元亨利貞全靠着 地默想推将去便道其年某月其日當有某事理人 用 頭它却做陰陽太少乾之四泉剛柔太少坤之四 不過如大行之數便是它須要先撰落以求 那卦數是恁地起卦是恁地求不似康節坐

五箇便是五十聖人說這數不是只說得一路他 歸 節也則是一生二二生四四生八 數五行之而各極其數以至於十者一箇行成十箇 只有五行不可問它因甚只有五行同 八說數說得簡畧易中只說奇耦之數天一地二至 不恁地 2 地十是自然底數也惟此二條而已康節却盡 數聖人不肯恁地說 1. 1. 7 之此 是有 淵誤 珠文公易説 詳 舒髙 録 同上 بر 圭

問大行之義曰天地之數五十有五虚其中金木水火 張子云成行鬼神之氣而已數亦氣也天地之數五 同 與六共宗盖是那一在五下便有那六底數二與七 五十五又一說六七八九十因五得數是也展湖 出這箇物事自然有許多樣通透去如五奇五耦成 以成變化而行鬼神也程子云變化言功鬼神言用 有五變化鬼神皆不越乎其中異必大緣 位是那二在五邊便有七底數 録

釒

京四月在三 |

河圖五十五是天地自然之數大行五十是理人去這 同 五是生數之極十是成數之極以五乘十以十乘五 亦皆五十此 也三天两地便是虚去天一 河圖裏面取那天五地十行出這箇數不知它是 比說其自謂却分晓吳必大母 大衍之成五十此又一 說也又數始於 說也數家之說雖多皆 一只用天三對地二耳又 成於五小行之成

土五數便只五十又虛天

故用四十有九此

とこり

2

朱文公易

説

きへ

大行之數五十著之壽乃其策也策中乘除之數則直 一篇之策當萬物之數亦是取象之解不是萬物恰有 謂之數耳

金岁四月全書

何大緊河圖是自然底大行是用以揲蓍求卦騴

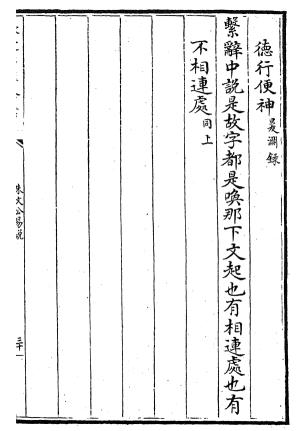
淵

策數云者凡手中之數皆是如倒策側龜於君前有誅 數吳必大録

四管而成易易字只是箇麼字四度經管方成

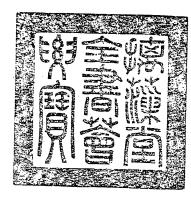
問顯道神德行日道較微又曰道是箇無形影底物事 因卦解説出來道這是古這是內這是可為這是不 可為德行是人做底事因數推出來方知得這不是 字只下得易字 説易之一 如乾則推其為園為君為父之類是也 而伸之觸類而長之是占得這一 硬恁地做都是神之所為又曰知得是天理合 一變却不可這處未下得卦字亦未下得及 未文公乃兄 卦則說上面推看

易惟其顯道神德行故能與人酬 金, 定匹 知吉山而後可以酬 用也道理因此顯著德行是人事却須取次於著 道 此 必俟易始著見是易能枯助於神也異必大銀 行是說人事那粗做底只是人為若决之於鬼神 神德行是故可與酬酢可與祐神矣此說著龜之 庫全書 **幹事變夫神不能自說吉凶與** 酢而枯助大神化之功



| teritoria de la companya de la comp | | | | | | |
|--|----|---|----------|----|----|----------|
| | } | | <u>'</u> | | | A- |
| 72 | | - | - | | | 金定匹厚全書 |
| 吸 | | | | | | 反 |
| 庆 | 1 | | | | | 匹 |
| 1 | | | | | | 虚 |
| 晦庵朱文公易說卷十 | | i | | | | 77 |
| 4 | ļ | ! | | | | 14 |
| | ì | | | l | | 建 |
| 121 | 1 | 1 | ĺ | ١. | | l |
| 是 | 1 | | İ | | | |
| | | ĺ | | | | |
| 記 | | | | | | |
| 岩 | 1 | 1 | | | l | |
| 760 | | 1 | 1 | | | 卷 |
| + | | | | | 1 | + |
| | | | | | | - |
| | j | | j | | | 1 1 |
| 1 | | | | | | |
| | 1 | | 1 | | | |
| | | | | l | | |
| 1 | 1. | | | | | |
| ! | | | | | | |
| | | | 1 | | | - |
| | | 1 | 1 | 1 | | |
| | | - |]. | 1 | 1 | |
| | | | 1 . | | | |
| | | | | ľ | | _ |
| | | | | 1 | 1 | |
| | . | 1 | 1 | 1 | 1. | |
| | | | | 1 | | 1 1 |
| | | | | | i | |
| N. L. | | 1 | L _ | | | |

_



腾録監生日朱 烺校對官無吉五日五福清